
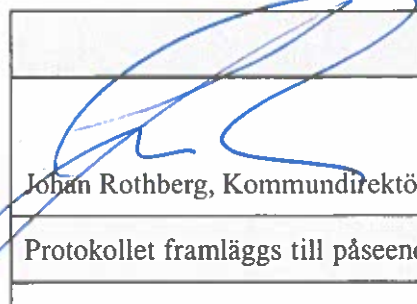

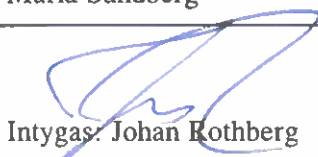




| | |
|-----------------|----------------------|
| Mötestid | Mötesplats |
| kl 15:00 | Skolans gymnastiksal |

| Närvarande ordinarie beslutsfattare | |
|-------------------------------------|---|
| X Holmström Harry, ordförande | Carlström Mats |
| X Sundström Gunnar | X Pleijel Christian |
| X Rainer Eriksson | Närvarande ersättare |
| X Dahlgren Thomas | 1 - Robin Nylund |
| X Bodmark Inger | X 2 - Allgode Gerry |
| X Björk Natalie | 3 - Hellström Krister |
| X Sundberg Maria | |
| Övriga närvarande | |
| x Johan Rothberg, Kommundirektör | x Lotta Eriksson styrelseordförande |
| | x Kent Finneman vice ordförande styrelsen |

| Underskrifter | |
|---|--------------------------------|
| Kallelse datum: 21.03.2022 | |
| Harry Holmström  | Johan Rothberg, kommundirektör |

| | |
|---|---|
|  | Protokolljustering |
| Johan Rothberg, Kommundirektör | Maria Sundberg  Christian Pleijel |
| Protokollet framläggs till påseende | |
| 22.03.2022 | Intygas: Johan Rothberg  |



Föredragningslista

| | |
|--|----|
| § 35 Laglighet och beslutsförhet | 3 |
| § 36 Val av två protokolljusterare och sekreterare | 3 |
| § 37 Godkännande av föredragningslistan | 3 |
| § 38 Kommunfullmäktiges protokoll 28.02.2022 | 3 |
| § 39 Kommunens energiprojekt LocalRES | 3 |
| § 40 Övriga ärenden | 10 |
| § 41 Nästa möte: På ordförandens kallelse. | 10 |
| § 42 Mötet avslutas | 10 |

m.s. GP



§ 35 Laglighet och beslutsförhet

§ 13 förvaltningsstadgan: Kallelse till sammanträde skall sändas till ledamöterna minst sex dagar före sammanträdet, kallelsedagen medräknad.

Fullmäktige är beslutfört då minst två tredjedelar av ledamöterna är närvarande. Om antalet närvarande ledamöter understiger två tredjedelar till följd av att en eller flera av de närvarande ledamöterna är jäviga i ett ärende, är fullmäktige ändå beslutfört i ärendet.

KF Beslut: Mötet förklarades lagenligt sammankallat och beslutfört.

§ 36 Val av två protokolljusterare och sekreterare

KF Beslut: Till protokolljusterare valdes Maria Sundberg och Christian Pleijel. Protokollet justeras 21.03.2022 kl: 13:00

§ 37 Godkännande av föredragningslistan

KF Beslut: Föredragningslistan godkändes.

§ 38 Kommunfullmäktiges protokoll 28.02.2022

KF Beslut: Inga synpunkter på protokollet anfördes

§ 39 Kommunens energiprojekt LocalRES

(Ärendet har tidigare haft rubriken information om kommunens energiprojekt LocalRES)

Bordlagt ärende KS 10.03.2021

KS § 67 05.05.2021

Christian Pleijel, Rolf Eriksson och Jim Häggblom informerar.

Fullmäktiges ordförande har kallat fullmäktige till ett extra informationsmöte den 24.02 Informationen i kommunstyrelsen utgår från samma punkter som sänts ut till fullmäktige

Det föreligger oklarheter gällande i vilken grad Kökar kommun behöver uppta ett tillfälligt lån då förskotteringen från EU inte kommer att räcka till, som nu utreds av Jesper Backas på Flexens. Därtill behöver det klarläggas i vilken grad landskapsregeringen beviljar den tilläggsfinansiering som behövs för att projektet skall kunna genomföras.

m. scp



Bilaga

KD föreslår att informationen antecknas till kännedom och att ärendet bordläggs till frågeställningarna klarlagts.

KS Beslut: Förslaget godkänns

KS 05.05.2021

Kökars bobarhet

Under arbetet med Ålands utvecklings- och hållbarhetsagenda har skärgården delvis glömts bort. I Kökars fall har det lett till att Kökar kommun under tre års tid har arbetat fram en egen agenda, som del av EU Interreg-projektet "Cost4us". Kökar vill vara en del av moder Ålands vision, men är ett bångstyrt barn som har utvecklat en variant, mer lämpad för en liten ö, som kallas "bobarhet".

Man kan mäta hur bobar en ö är med hjälp av 40 indikatorer. Många kökarbor har hjälpt till att utveckla dessa genom intervjuer, enkäter, möten och samtal. 130 personer (öns halva befolkning) har varit engagerad. Efter att ha gått genom alla nämnder lades planen fram för kommunstyrelsen i juni förra året 2020 och godkändes i november som ett stöd för det fortsatta hållbarhetsarbetet, och antecknades sedan av fullmäktige till kännedom.

Bobarhets-modellen har fått stor uppmärksamhet och är nu föremål för en kurs vid Åbo Akademi med 32 deltagare från 12 europeiska öar från 5 länder

<https://www.abo.fi/en/centre-for-lifelong-learning/habitability/>.

Smart Energy Åland

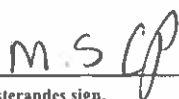
Smart Energy Åland är ett projekt som ska visa hur ett samhälle fungerar på 100 procent förnybar energi. Det ska vara ett exempel som fungerar i hela EU, vi vill sälja vårt kunnande på världsmarknaden för energisystem. Att skapa ett smart energisystem är en process av innovation, lärande och anpassning för alla inblandade.

För att förverkliga detta bildade landskapsregeringen år 2018 bolaget Flexens Oy Ab tillsammans med CLIC Innovation, Ålands Vindenergi Andelslag, Viking Line Buss Ab, Leowind AB, Ålands Elandelslag, Ålands Ömsesidiga Försäkringsbolag, Ålands Vindkraft Ab och Mariehamns Energi.

Kökar blir den första piloten på Åland

Som en del av bobarhetsplaneringen på Kökar gjorde Flexens en komplett genomgång av Kökars energiförbrukning och energikällor, samt en plan för omställning till fossilfria bränslen. Tillsammans med Tekniska Forskningscentralen i Helsingfors hjälpte de sedan Kökar att söka medel från EU-programmet Horizon2020 för omställning till fossilfri energi (bilaga). I april 2020 blev projektet kallat LocalRES (nr 957819) godkänt (bilaga), men fick först i november finansiering. Det rör sig om drygt 1,2 miljoner euro varav hälften direkt till kommunen i huvudsak för investeringar, hälften till Flexens och VTT för projektledning och forskning.

På Kökar har en lokal energigrupp gjort mycket jobb. Det är Johannes Jansson, Harry Holmström, Gunnar Sundström, Rolf Eriksson, Joel Sundström och Christian Pleijel. Den utrustning som kommunen köper är värmepumpar, värmelagring, solceller och vindturbiner vid skolan och äldreboendet Sommarängen, smarta styrsystem samt en laddstation för elbilar. Gruppen har dimensionerat hur projektet ska passa in väl på Kökar (bilaga)





Mål

Målen är att ersätta den fossila uppvärmningen av skolan med ny och innovativ uppvärmning som (1) sänker kostnaderna och (2) minskar utsläppen av koldioxid, samt (3) gör Kökar till en lyckad testbädd för Åland och en framgång för Smart Energy Åland.

Investeringarna

| SKOLAN | Kostnad |
|--|-------------|
| Solpaneler 50kW för att ladda energilagret till varmvatten och husvärme | |
| Värmepumpar 2x25 kW som ger grundvärme under större delen av året | |
| En ny typ av 10 MWh värmelager som laddas med sol och vind el och som avger värme när värmepumparna inte räcker till | |
| Vindkraft 5 + 10kW för att ladda energi lager och stötta solpaneler vid mulet väder | |
| Smart styrsystem | |
| Laddstation för elbilar | |
| Summa investeringar | 408.500 eur |
| Besparing i årliga driftkostnader | 20.340 eur |
| Minskade utsläpp per år av CO ₂ | 65 ton |

| SOMMARÄNGEN | |
|--------------------------|-------------|
| Solpaneler 70 kW | |
| Batterier 100 kWh/60 kWh | |
| Smart styrsystem | |
| Summa investeringar | 143.500 eur |

M. SCP



| | |
|--|------------|
| Besparing i årliga driftkostnader | 10.606 eur |
| Minskade utsläpp per år av CO ₂ | 5 ton |

| | |
|--|-------------|
| Summa investeringar | 552.800 eur |
| Summa besparing i årliga driftkostnader | 30.947 eur |
| Minskade utsläpp per år av CO ₂ | 70 ton |

Se beräkningar i (bilaga).

Varifrån kommer pengarna?

Av investeringarna 552.000€ betalar EU 358.800€ (65%) enligt beslut 15 april 2020 och i november (bilaga).

Landskapsregeringen betalar 138.000€ (25%) som investeringsstöd ur Paf-medel för energieffektiverande medel som ligger i linje med Utvecklings- och hållbarhetsagendan. Vi ansöker på blankett (<https://e-tjanster.ax/e-form/sv/dd97a069fa>) efter möte med landskapsregeringen den 4 maj. Tjänstemännen är mycket väl insatta i och positiva till ärendet, den politiska viljan finns, regelverket är på plats och det finns Paf-medel. Landskapsregeringen tar beslut skyndsamt inom maj.

Dessutom betalar EU 100% av kommunens kostnader för personal 49.500€, resor 12.000€ och för indirekta kostnader (25% av investeringarna mm) 105.075€.

När kommer pengarna?

EU betalar under det första året ett förskott om 48% av budgeten i tre delar: 1/3 månad 0, 1/3 månad 6, 1/3 månad 12.

Den första projektrapporten ska sändas in till EU efter 12 månader. EU betalar då de kostnader som har uppstått under år 1, utan avdrag för tidigare utbetalt förskott. En förutsättning är att förskotten + utbetalning för projektrapport 1 inte får överstiga 85% av hela projektbudgeten.

Andra projektrapporten omfattar månad 13-24. Samma regler som för projektrapport 1.

Tredje projektrapporten omfattar månad 25-36. Samma regler som för projektrapport 1 och 2.

Slutrapporten omfattar hela projektet, månad 1-48. Hela projektbudgeten stäms av och slutliga regleringar görs. Slutliga kostnader får inte överstiga 85% av hela projektbudgeten.

Beräkningar av cash flow se bilaga.

Projektledning

Kökar kommun anställer en särskild projektledare, en projektekonom och en biträdande projektledare till projektledare.

Projektet ligger direkt under kommunstyrelsen.

M. S. GP



Bilaga KF § 39a 19.05.2021 Projektansökan

Bilaga KF § 39b 19.05.2021 EU beslut

Bilaga KF § 39c 19.05.2021 Tekniska lösningar

Bilaga KF § 39d 19.05.2021 Beräkning av minskade driftkostnader och utsläpp

Bilaga KF § 39e 19.05.2021 Beräkning av projektets likvidbehov (cash flow)

Bilaga KF § 39f 19.05.2021 Investeringsstöd ur penningautomatmedel

KD föreslår inför fullmäktige att Kökar kommuns tecknar avtal om genomförande av projektet under förutsättning att landskapsregeringen beviljar medel i enlighet med förhandsbeskedet.

KS Beslut: Förslaget godkänns

KF § 39 19.05.2021 (kompletterat med § och rättat datum)

Frågan om jäv för ordföranden prövades och fullmäktige konstaterade att jäv inte föreligger med 4 röster mot 3

Thomas Dahlgren föreslog, understödd av Gerry Allgode och Mats Carlström att kommunstyrelsens förslag förkastas. Omröstning genomfördes sålunda att de som röstar för kommunstyrelsens förslag röstar ja och de som föreslår förkastande röstar nej.

För ja röstade Christian Pleijel, Robin Nylund, Natalie Björk Maria Sundberg och Gunnar Sundström. För nej röstade Thomas Dahlgren, Mats Carlström och Gerry Allgode.

Harry Holmströms ja röst förkastas på grund av att bildförbindelen avbröts inför omröstningen.

KF Beslut: Förslaget godkänns med 5 ja röster mot 3 nej röster Thomas Dahlgren, Mats Carlström och Gerry Allgode anmälde avvikande åsikt till protokollet.

KS 10.02.2022

Thomas Dahlgren har anfört besvär över kommunfullmäktiges beslut. Han har yrkat att förvaltningsdomstolen förbjuder verkställande av beslutet tills ärendet är avgjort med laga kraft med hänvisning till förfarandefel som framgår av bilaga.

Enligt förvaltningsstadgan § 48 punkt b skall kommunstyrelsen vid behov hänskjuta ärende till fullmäktige för ny behandling om beslut däri som fattats av fullmäktige konstateras vara lagstridigt.

Förvaltningslagen:

45 §. Rättelse av sakfel

Om ett beslut grundar sig på en klart oriktig eller bristfällig utredning eller på uppenbart oriktig tillämpning av lag eller om det har skett ett fel i förfarandet då beslutet fattades, får myndigheten undanröja sitt felaktiga beslut och avgöra ärendet på nytt.

Ett beslut får rättas till en parts fördel eller nackdel. Rättelse av ett beslut till en parts nackdel förutsätter att parten samtycker till att beslutet rättas. Partens samtycke behövs dock inte, om felet är uppenbart och det har förorsakats av partens förfarande.



46 §. Rättelse av skrivfel

En myndighet skall rätta uppenbara skriv- eller räknefel eller andra jämförbara klara fel i sitt beslut.

Ett fel får dock inte rättas, om rättelsen leder till ett resultat som är oskäligt för en part och felet inte har förorsakats av partens förfarande.

47 §. Inledande och behandling av rättelseärenden

En myndighet behandlar ett rättelseärende på eget initiativ eller på en parts begäran. Initiativet skall tas eller begäran om rättelse av ett fel framställas **inom fem år från det att beslutet fattades**.

För att ett sakfel skall kunna rättas krävs det att ärendet behandlas på nytt och att det fattas ett nytt beslut i ärendet. Ett skrivfel rättas genom att den expedition som innehåller felet ersätts med en rättad. Innan ett skrivfel rättas skall en part få tillfälle att bli hörd, om det inte är onödigt.

Angående rättelse av ett sak- eller skrivfel skall anteckning göras i det ursprungliga beslutets arkivexemplar eller i myndighetens informationssystem. En part skall få en rättad eller ny expedition utan avgift.

Beträffande frågan om jäv har kommunen anlitat Jorunn Skogberg vid DKCO advokatbyrå för en bedömning och fått följande utlåtande:

“Min uppfattning var att jäv inte förelåg per 19.5.2021 och de personer som då deltog i beslutet. Vid ett nytt beslut, om ärendet tas upp på nytt så måste jävet bedömas utgående från då rådande förhållanden. Om det då finns någon i fullmäktige som har anställts och avlönas i "projektet" så bör den personen jäva sig.”

Bilaga KS § 18 10.02.2022 Kommunalbesvär och beslut om verkställighetsförbud

KD föreslår att kommunstyrelsen konstaterar att formellt fel begåtts i form av att kallelsen sänts ut en dag för sent i förhållande till bestämmelserna i gällande förvaltningsstadga och därmed kan ärendet inte vinna laga kraft. Kommunstyrelsen hänskjuter därför ärendet till kommunfullmäktige för ny behandling och föreslår att fullmäktige beslutar:

1. att upphäva beslutet från den 19.05.2021 § 39.
2. och att fullmäktige beslutar teckna avtal om genomförande av projektet under förutsättning att landskapsregeringen beviljar medel i enlighet med förhandsbeskedet samt att kommundirektören befullmäktigas att underteckna avtal gällande genomförande av projektet.

KS Beslut: Förslaget godkänns. Ärendet förklaras omedelbart justerat.

Bilaga KF § 39a -39d, §39f 19.05.2021

KF Bilaga § 24/1 23.02.2022 översättning av ansökan

KF bilaga 24/3 23.02.2022 LocalRES_Kökar Cash Flow & Funding gammal

KF bilaga 24/4 23.02.2022 LocalRES_Kökar Cash Flow & Funding ny

M. S. GP



KF 23.02.2022

Ordförande konstaterade att ärendet inte kan upptas till behandling på grund av konstaterat jäv vid kommunstyrelsens behandlingen.

KS 27.02.2022

KD Föreslår

- att kommunstyrelsen på eget initiativ ska återta och upphäva beslutet den 10.02.2022 § 18 på grund av konstaterat jäv, i enlighet med förvaltningslagens bestämmelser om rättelse av beslut.
- att kommunstyrelsen fattar ett nytt beslut gällande beslutet 19.05.2021 § 39 där det konstateras att ett formellt fel begåtts i form av att kallelsen till fullmäktige sänts ut en dag för sent i förhållande till bestämmelserna i gällande förvaltningsstadga och därmed kan ärendet inte vinna laga kraft.
- att kommunstyrelsen beslutar att hänskjuta ärendet 19.05.2021 § 39 till kommunfullmäktige för ny behandling varvid:
- fullmäktige beslutar teckna avtal om genomförande av projektet under förutsättning att landskapsregeringen beviljar medel i enlighet med förhandsbeskedet
- att kommunstyrelsen befullmäktigas att uppta nödvändiga överbryggande lån för att projektet skall kunna genomföras samt
- att kommundirektören befullmäktigas att underteckna avtal gällande genomförande av projektet.

Peder Blomsterlund anmälde jäv och avlägsnade sig.

KS Beslut: Förslaget godkänns

KF 28.02.2022

Thomas Dahlgren föreslår att ärendet bordläggs. Förslaget vinner inget understöd varför det förfaller.

Thomas Dahlgren föreslår att förslaget inte godkänns. Inger Bodmark och Mats Carlström understöder Thomas Dahlgrens förslag. Omröstning förrättas sålunda att de som röstar på styrelsens förslag röstar ja medan de som röstar på Dahlgrens förslag röstar nej.

Ja röstar Gunnar Sundström, Rainer Eriksson, Christian Pleijel, Maria Sundberg, Natalie Björk och ordförande Harry Holmström.

Nej röstar Thomas Dahlgren, Mats Carlström och Inger Bodmark.

Fullmäktige godkänner kommunstyrelsens förslag med 6 röster mot 3.

Thomas Dahlgren anmäler avvikande åsikt och lämnar skriftlig reservation. (bilaga §31)

M.S. GP



Kommunstyrelsen § 46 10.03.2022

Protokoll kfg 26.01.2022, 23.02.2022 och 28.02.22

KomL.§ 49.

Föredrages kommunfullmäktiges protokoll 26.01.2022. 23.02.2022 och 28.02.2022.

Styrelsen skall bereda och verkställa fullmäktiges beslut samt övervaka att besluten är lagliga.

Beslut: Kommunstyrelsen återförvisar ärendet § 31 den 28.02.2022 för ny behandling.

KF Beslut: Thomas Dahlgren föreslår med understöd av Gerry Allgode att man inte går in i projektet.

Omröstningspropositionen ställs så att den som röstar för styrelsens förslag röstar ja och den som röstar för Thomas Dahlgrens förslag röstar nej.

Ja röstar Gunnar Sundström, Rainer Eriksson, Inger Bodmark, Maria Sundberg, Natalie Björk, Christian Pleijel och Ordförande Harry Holmström.

Nej röstar Thomas Dahlgren och Gerry Allgode.

Kommunfullmäktige beslutar, med 7 ja röster mot 2 nej röster, att godkänna kommunstyrelsens förslag.

Thomas Dahlgren lämnar skriftlig reservation.

Bilaga KF § 39 18.03.2022 Reservation

§ 40 Övriga ärenden

Inga övriga ärenden förelåg.

§ 41 Nästa möte: På ordförandens kallelse.

§ 42 Mötet avslutas

Mötet avslutades: 16:30

m.s gp

Bilaga KF 39 18.03.2022 Reservation

Talet till fullmäktige 18.3.2022

Ordförande!

Varför har vi inte i beredningen fått en förklaring till varför fullmäktige skall fatta beslutet på nytt? Vi har samma underlag som senast.

Ordförande känner säkert till att det lämnats in ett rättelseyrkande på styrelsens möte 3 och 4 som i sin tur är grunden och beredningen för detta ärende. Därmed är dagens möte egentligen helt onödigt innan styrelsen har beslutat om åtgärder på grund av inlämnat rättelseyrkande.

Jag har varje gång vi haft möte om detta Localres förklarat att det är saker som inte stämmer. Jag har delgivit er alla min undersökning om projektet Localres. Hela projektet bygger på fel grund. Pleijel hade inte någon fullmakt att i Kökar kommuns namn ansöka om att delta i projektet. Inte har han heller fått någon fullmakt att ansöka om medel från landskapsregeringen i kommunens namn.

Ni skall alla vara medvetna om att ni är delgivna via min utredning. I fullmäktige blev ni synnerligen delgivna då fullmäktigeordförande tog min utredning med i kallelsen och i protokollet. Ni har ett ansvar att reda ut oklarheter som ni känner till och om eventuella brott har begåtts. Styrelsens ledamöter har inte brytt sig om detta. Ni som nu röstar ja till detta tar på sig ett enormt personligt ansvar och ni kan ställas till svars inför rätta.

Varför tar fattiga Kökar på sig hela risken även om vi bara ansvarar för ca 600 000? Det fanns massor med frågor redan på mötet 24.2 och det finns fortfarande mycket få svar i de dokument vi har – eller så är det svårt att hitta svaren. Vi måste ha dokumenterad fakta!

- Den 24.2.2021 står bl.a. att Rothberg och Pleijel är ansvariga - men VAD de ansvarar för är helt öppet. Det är ytterst diffust skrivet. Vi kan inte binda Kökar och tolkningsbara texter och otydligheter. Och är det så att de här personerna verkligen skall vara ansvariga? Vad jag vet har ena tagit tillbaka sin ansökan och den andra avgår strax. Dags att tänka om?
- Det fanns eller kanske fortfarande inte finns kontrakt mellan Kökar VTT och Flexens? Fullmäktige måste ju få se vad avtalen innehåller, villkor, risker m.m. innan beslut.
- Hur skall fullmäktige kunna fatta beslut utan att få ta del i den texten och läsa på om ansvarsfördelningen?
- Kökar skall försäkra allt? Vad talar vi om för försäkringar, självrisker och kostnader? Varifrån tas de pengarna nu och senare?
- Vad innebär miljöansvaret i projektet? Vilka miljökonsekvensbedömningar skall göras, av vem när och till vilket pris?
- Vad betyder "upparbetade tjänster" (punkt 23 från 24.2.2021)
- Var finns riskanalyserna på hela projektet?
- Var finns budgeter och kalkyler på svenska?
- Fullmäktige har fått
 - o en beskrivning på delar av projektet på svenska (inte en objektiv översättning), och en på engelska
 - o En beskrivning av cash-flow/ funding (på eng) + en ny kalkyl på eng
- Det finns en budget på 850 000 en på 730 000 och nu sist ännu en på 610 000: VILKEN GÄLLER? Varför har vi många och vilken skall vi välja och varför? Det finns inga beslut eller förslag till beslut!
- Det finns förslag på att ta lån på 300 000 eller på 150 000 – vilket gäller?

- För att ett fullmäktige skall kunna fatta beslut om så här stora summor bör det finnas EN BUDGET och EN KASSA-ANALYS att ta ställning till. Vi kan ju inte lämna frågan öppen om hur stort lånet får vara.
- Vilka kostnader faller på kommunen som inte syns här?
- När finns det en RISKANALYS på själva projektet och en för Kökars finansiering? Inte kan vi fatta beslut utan en grundlig riskanalys! Kom ihåg att Kökar kommun ansvar för allt 1,2 ME!
- Här saknas mängder av avtalsutkast, miljökonsekvensbedömningar, vettiga kalkyler, riskbedömningar, entydiga kalkyler och kassa-flödesanalyser på svenska.
- **Kom ihåg att vi i fullmäktige har ansvar för det vi bestämmer! Ett EU-projekt går aldrig +/- 0!**

Dessutom - Det är t.ex. inte rimligt att vi skall betala löner till personer för anställningstider där ingen varit anställd? Eller hur tänker ni som gjort kalkylerna?

Jag anser att på grund av de bristfälliga budgeterna och kalkylerna skall ärendet återremitteras till styrelsen för att göras entydiga ifall fullmäktige fortsättningsvis vidhåller att fortsätta arbeta med projektet.

I fall av att ärendet inte förkastas eller återremitteras anmäler jag avvikande åsikt samt reserverar mig emot beslutet och vidhåller även de motiveringar jag tidigare inlämnat vid mötet 28.2.2022.

Thomas Dahlgren

Jag anmäler avvikande åsikt och reserveras mig mot detta möte 18/3-2022
 Texten visar varför jag anmäler avvikande åsikt samt reserverar mig mot beslutet.
 Thomas Dahlgren