

Givet
15.5.2023

Beslutsnummer
43/2023

KÖKARS KOMMUN

17. 05. 2023

Dnr. 57

Diarienummer
2021/40

Ärende Besvär som gäller kommunalärende

Ändringssökande Gerry Allgode, Kökar

Beslut som överklagas

Kommunfullmäktige i Kökar
24.3.2021 paragraf 22

Motion om moratorium för ny- och tillbyggnad av mikro och millimetervågssystem/w-5G

Kommunstyrelsens förslag: Kommunstyrelsen föreslår inför fullmäktige att motionen antas.

Kommunfullmäktiges beslut: Harry Holmström med understöd av Natalie Björk och Maria Sundberg föreslår att motionen lämnas därhän och läggs till handlingarna. Omröstning förrättas mellan kommunstyrelsens förslag och Harry Holmströms förslag. De som röstar för kommunstyrelsens förslag röstar ja och de som röstar för Harry Holmströms förslag röstar nej. Vid omröstningen avgas 4 ja röster och 4 nej röster, en röst är nedlagd. Ordförande röstar nej och avgör därmed frågan. Fullmäktige godkänner därmed Harry Holmströms förslag. Gerry Allgode anmäler avvikande åsikt till protokollet.

Besvär

Ändringssökanden har yrkat att fullmäktigeledamot Natalie Björk förklaras jävig och att hennes röst därmed ogiltigförklaras så att beslutet bekommer 4 – 3 för motionen som därmed går igenom. Som grund för sina yrkanden har han framfört följande:

Natalie Björk borde ha anmält jäv i frågan då hon är sambo med Johannes Jansson som äger Kökar Service (enskild näringsidkare) som är det enda företag

som sköter om alla åländska eller finska telekombolags installationer på Kökar, så även åt det lokala telekombolaget Kommunikationsinfrastruktur på Kökar Ab.

Ett moratorium för ny och tillbyggnad av mikro- och millimetervågssystem/3 – 5G, alltså tillfälligt stopp för mobil telekomutbyggnad på Kökar, tills tekniken är bevisat ofarlig, minskar därmed betydligt kommande arbetsuppdrag och inkomster inom telekomarbeten för ägaren till Kökar Service. Ärendet berör således direkt ekonomiskt såväl Natalie Björk som hennes livskamrat. Natalie Björk var även själv drivande innan röstning i det aktuella ärendet genom att försöka påverka ledamöternas röstande med olika tal exempel för att ”5G-tekniken är helt ofarlig”.

Ärendets handläggning

Utlåtande

Kommunstyrelsen i Kökar har i sitt utlåtande ansett att besvären bör avslås. Kommunstyrelsen har framfört följande.

Kommunikationsinfrastruktur på Kökar Ab är ett företag som har byggt ut och äger Kökars fiberoptiska nät. Bolaget har inga kopplingar till Kökar Service och heller inga andra kopplingar till telekombolag än att man köper kapacitet i fiberoptiska nät som angör Kökar. Bolaget torde därmed vara irrelevant för bedömning av eventuellt jävsförhållande.

Kökar Service är ett företag i byggnadsbranschen som bl.a. utför husbyggnad och elinstallationer samt VVS arbeten och driver ett byggvaruhus. Företaget ägs av Natalie Björks sambo Johannes Jansson.

Enligt bolagets ägare har bolagen ingen 3G eller 5G kompetens. Bolaget har heller inga avtal med telekombolagen gällande service eller installationer för deras räkning utan telekomföretagen sköter service och installationer i egen regi. Tjänster från Kökar Service har vid enstaka tillfällen beställts in vid elavbrott och liknande. Enligt Jansson uppgick den totala faktureringen som berör trådlös kommunikation år 2020 till 616 euro exklusive moms. Under samma år hade bolaget en total omsättning på 803 000 euro.

En utbyggnad av 5G nätet på Kökar har endast en ringa inverkan på de eventuella intäkter som Kökar Service har från telekombolagen. Bolagets intäkter rörande trådlös kommunikation är så pass försumbara att de inte torde ha haft någon inverkan på hur Natalie Björk röstat i ärendet.

Bemötande

Ändringssökanden har inkommit med ett bemötande, vari framförts följande.

Kommunens påstående att Kommunikationsinfrastruktur på Kökar Ab inte har några kopplingar till Kökar Service är felaktigt då Kökar Service skött om inkopplingen av ändringssökandens nya modem. Kökar Service tar hand om samtliga inkopplingar, drar nya fiberlinjer samt reparerar och installerar all telekomutrustning på Kökar.

Utbyggnaden av 5G nätet har ännu inte påbörjats och därför är faktureringssumman för år 2020 av väldigt liten betydelse.

Det har till kommunen inkommit två rättelseyrkanden angående detta ärende och dess behandling i kommunstyrelsen 16.6.2021.

Förvaltningsdomstolens avgörande

Förvaltningsdomstolen avslår besvären.

Skälen till förvaltningsdomstolens avgörande

Bestämmelser

I 43 § i kommunallagen för landskapet Åland (kommunallagen) stadgas följande:

En ledamot i fullmäktige får inte delta i handläggningen av ett ärende som personligen rör ledamoten själv, ledamotens make, sambo, föräldrar, barn eller syster eller någon annan närstående.

En ledamot som är förhindrad att handha sitt fullmäktigeuppdrag eller som på grund av jäv inte kan delta i beslutsfattandet i ett visst ärende skall utan dröjsmål meddela detta till kommunens kansli.

En jävig ledamot skall självant anmäla jäv. Fullmäktige avgör vid behov om jäv föreligger. Även den ledamot jävsfrågan berör skall delta i detta avgörande.

Enligt samma lags 111 § 1 mom. överklagas beslut som fattats av fullmäktige hos Ålands förvaltningsdomstol genom kommunalbesvär. Enligt 2 mom. i samma paragraf får ett beslut överklagas genom kommunalbesvär på den grunden att beslutet tillkommit i felaktig ordning, den myndighet som fattat beslutet har överskridit sina befogenheter eller beslutet annars strider mot lag.

Domstolens bedömning

I ärendet är det fråga om huruvida ledamot i kommunfullmäktige Natalie Björk var jävig att delta i handläggningen av ärendet på grund av att ärendet personligen rörde hennes sambo Johannes Jansson.

Ändringssökanden har gjort gällande att moratorium för ny- och tillbyggnad av mikro och millimetervågssystem/w-5G betydligt skulle minska kommande arbetsuppdrag och inkomster inom telekomarbeten för ägaren till Kökar Service Johannes Jansson. Påståendet gäller avlägsna och spekulativa händelseförlopp. Det finns ingen utredning över påvisbara eller sannolika direkta konsekvenser av beslutet för Janssons bolag. Jävsinvändningen saknar således grund.

Det som ändringssökanden anfört om eventuella brister i mötesförfarandet vid kommunstyrelsens möte 16.6.2021 saknar rättslig betydelse i bedömning av lagenligheten av kommunfullmäktiges beslut 24.3.2021.

Det aktuella beslutet har inte tillkommit i felaktig ordning på grund av jäv och domstolen ska därför avslå besvären.

Tillämpade rättsnormer

I motiveringen nämnda bestämmelser

Att söka ändring

Ändring i detta beslut får sökas genom besvär hos högsta förvaltningsdomstolen, om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd. Besvärsskriften ska inlämnas till högsta förvaltningsdomstolen. Besvärsanvisning medföljer som bilaga (Kommunalbesvär 01.20).

Meddelande om rättegångsavgift 01.22

Sammansättning

Irina Wikström
ordförande

Kristina Fagerlund
ledamot

Laura Karppinen
ledamot, föredragande

Beslutet expedieras av


Laura Karppinen
föredragande ledamot

Kopiens riktighet bestyrkes.
Mariehamn 15/5 2023
Inger Kemm

Distribution

Beslut mot mottagningsbevis

Gerry Allgode, rättegångsavgift 260 euro

Avskrift

Kökars kommun; beslutet ska utan dröjsmål anslås enligt vad som föreskrivs i 118 § i kommunallagen för landskapet Åland.

BESVÄRSANVISNING (Kommunalbesvär)

Förvaltningsdomstolens beslut får överklagas genom skriftliga besvär hos **högsta förvaltningsdomstolen**, om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

Grunder för beviljande av besvärstillstånd

Enligt 111 § 1 mom. i lagen om rättegång i förvaltningsärenden ska besvärstillstånd beviljas om:

- 1) det med avseende på lagens tillämpning i andra liknande fall eller för en enhetlig rättspraxis är viktigt att ärendet avgörs av högsta förvaltningsdomstolen,
- 2) det finns särskilda skäl för högsta förvaltningsdomstolen att avgöra ärendet på grund av att det i ärendet skett ett uppenbart fel, eller
- 3) det finns något annat vägande skäl för att bevilja besvärstillstånd.

Besvärstillstånd kan också beviljas i fråga om endast en del av förvaltningsdomstolens överklagade beslut.

Besvärstid och dag för delfående

Besvär ska anföras **inom 30 dagar från dagen för delfäendet av förvaltningsdomstolens beslut**, denna dag inte medräknad.

Om besvär anföras med stöd av den besvärsrätt som tillhör en kommunmedlem eller medlem eller medlemskommun i en samkommun, beräknas besvärstiden från den dag då kommunen eller samkommunen publicerat ett tillkännagivande om beslutet i det allmänna datanätet.

Ifall beslutet delgivits parten särskilt, beräknas besvärstiden dock från delfäendet. Mottagaren anses ha fått del av ett beslut som sänts per brev som vanlig delgivning den sjunde dagen efter det att beslutet sändes, om inte mottagaren visar att delfäendet skett vid en senare tidpunkt. Beslutet har sänts den dag beslutet är givet. Denna dag uppges på beslutets första sida.

När ett **bevisligt delgivningssätt** används anses mottagaren ha fått del av beslutet den dag som framgår av mottagnings- eller delgivningsbeviset. Vid mellanhandsdelgivning anses mottagaren ha fått del av beslutet den tredje dagen efter den dag som anges på delgivningsbeviset för mellanhandsdelgivningen.

När **vanlig elektronisk delgivning** används anses mottagaren ha fått del av beslutet den tredje dagen efter att meddelandet sändes (per e-post eller via förvaltningsdomstolarnas e-tjänst), om inte något annat visas. Vid **bevislig elektronisk delgivning via förvaltningsdomstolarnas e-tjänst** är dagen för delfäendet den dag då beslutet har hämtats från e-tjänsten.

En handling som sänts per brev eller med ett elektroniskt meddelande anses dock ha kommit till en **myndighets kändedom** på ankomstdagen.

Besvärens innehåll

I besvären, som ska innehålla en ansökan om besvärstillstånd, ska följande anges:

- ändringssökandens namn och kontaktuppgifter inklusive uppgift om postadress och eventuell annan adress till vilken handlingar som hänför sig till rättegången kan sändas (processadress); om talan förs av ändringssökandens lagliga företrädare eller ombud, ska också dennes kontaktuppgifter uppges
- det beslut i vilket ändring söks (det överklagade beslutet)
- den grund på vilken besvärstillstånd begärs samt de skäl på vilka grunden för meddelande av besvärstillstånd föreligger
- till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas (yrkandena)
- grunderna för yrkandena
- vad besvärsrätten grunderar sig på om det överklagade beslutet inte avser ändringssökanden själv.

Medan besvären är anhängiga ska högsta förvaltningsdomstolen utan dröjsmål underrättas om ändringar i kontaktuppgifterna. Om flera personer anför besvär tillsammans, kan det i besvären anges att en av dem är kontaktperson.

Bilagor till besvären

Till besvären ska följande fogas:

- det överklagade beslutet med besvärsanvisning,
- utredning om när ändringssökanden har fått del av beslutet, eller annan utredning om när besvärstiden börjat löpa,
- de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har lämnats till myndigheten.

Ett ombud ska foga till besvären en fullmakt såvida inte samma person har uppträtt som ombud vid en tidigare handläggningsfas eller ombudet är advokat, offentligt rättsbiträde eller ett rättegångsbiträde med tillstånd.

Inlämnande av besvär

Besvär ska inom besvärstiden lämnas till **högsta förvaltningsdomstolen**. Besvären ska vara framme senast den sista dagen av besvärstiden före utgången av ämbetsverkets öppettid. Detta gäller också då besvären inlämnas via förvaltningsdomstolarnas e-tjänst eller per e-post. Handlingarna kan lämnas in även via förvaltningsdomstolarnas e-tjänst. Handlingarna sänds per post eller elektroniskt på avsändarens ansvar.

Högsta förvaltningsdomstolens kontaktuppgifter:

Besöksadress:	Postadress:
Paasivuorigatan 3	PB 180
Helsingfors	00530 HELSINGFORS

Telefon: 029 56 40260 (registratorskontoret)

Fax: 029 56 40382

E-post: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**RÄTTEGÅNGSAVGIFT SOM UPPBÄRS FÖR HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT
I ÄRENDEN SOM ANHÄNGIGGÖRS FRÅN OCH MED 1.1.2022**

För behandling av ett ärende som gäller ändringssökande och ett besvärstillståndsmål vid högsta förvaltningsdomstolen uppbärs en rättegångsavgift på 530 euro.

Rättegångsavgift uppbärs vid högsta förvaltningsdomstolen inte för avgiftsfria prestationer som avses i 5 § i lagen om domstolsavgifter eller om det föreligger en i 4 § i nämnda lag avsedd grund för att inte uppbära rättegångsavgift.

Rättegångsavgift tas inte heller ut om högsta förvaltningsdomstolen ändrar ett överklagat beslut till förmån för ändringssökanden. Avgift tas dock ut oberoende av utgången i ärendet vid ändringssökande som gäller ett förhandsavgörande som meddelats i ett skatteärende.

Rättegångsavgift tas inte ut hos dem som med stöd av rättshjälpslagen är befriade från behandlingsavgifter eller hos dem som enligt bestämmelser någon annanstans i lag är befriade från avgifter som ska betalas för myndigheternas åtgärder.

Lagen om domstolsavgifter (FFS 1455/2015)

meddelande om rättegångsavgift 01.22

